

# CONVOCATORIA CYTED 2010

## Anexo II a la Guía del Solicitante: Formularios de Evaluación Científico-Tecnológica

Febrero 2010



PROGRAMA IBEROAMERICANO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA PARA EL DESARROLLO

## Redes Temáticas

---

*Evalúe las siguientes preguntas en base a los siguientes valores:*

**A** EXCELENTE, MUY BUENO

**B** BUENO

**C** REGULAR

**D** INSUFICIENTE

**Criterio 01. Calidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Novedad y relevancia de los objetivos propuestos				
2. Interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana				
3. Nivel de innovación de los resultados esperados				
4. Posibilidad de transferencia de los resultados esperados				
5. Contribución a la formación de nuevos investigadores				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 1 “Calidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad de la propuesta”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 02. Calidad del Coordinador y de los Grupos de Trabajo**

	A	B	C	D
1 Capacidad del coordinador en relación con los objetivos de la propuesta				
2. Experiencia del coordinador en liderazgo de grupos de trabajo				
3. Equilibrio entre grupos consolidados y grupos emergentes o en formación				
4. Capacidad de los grupos participantes para contribuir al logro de los objetivos				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 03. Viabilidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Coherencia entre los objetivos concretos, los entregables y el tiempo de duración previsto en la propuesta				
2. Adecuación de la actividades propuestas				
3. Planificación de las actividades				
4. Plan de difusión y de transferencia de los resultados obtenidos				
5. Sostenibilidad. Acciones de continuidad una vez finalice el apoyo de CYTED				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 04. Presupuesto**

	A	B	C	D
1. Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 4 “Presupuesto”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Presupuesto”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

\* La cantidad máxima que financiará CYTED será de 33.000 €/año.



---

Código de la Propuesta :

---

Área Temática:

---

Línea de Investigación:

---

Título de la propuesta:

---

	A	B	C	D
<b>Evaluación final de la propuesta.</b>				

Justifique su evaluación final  
(exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

---

### Declaración

*Declaro que mi evaluación de esta propuesta no crea ningún conflicto de interés y que, ante todo, mantendré secreto profesional y no revelaré datos confidenciales que puedan aparecer en la misma.*

---

Nombre evaluador

Fecha

---



## Proyectos de Investigación Consorciados

---

*Evalúe las siguientes preguntas en base a los siguientes valores:*

**A** EXCELENTE, MUY BUENO  
**B** BUENO

**C** REGULAR  
**D** INSUFICIENTE

**Criterio 01. Calidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Novedad y relevancia de los objetivos propuestos				
2. Interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana				
3. Nivel de innovación de los resultados esperados				
4. Posibilidad de transferencia de los resultados esperados				
5. Contribución a la formación de nuevos investigadores				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 1 “Calidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad de la propuesta”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 02. Calidad del Coordinador y de los Grupos de Trabajo**

	A	B	C	D
1 Capacidad del coordinador en relación con los objetivos de la propuesta				
2. Experiencia del coordinador en liderazgo de grupos de trabajo				
3. Experiencia del coordinador en gestión de proyectos				
4. Capacidad de los grupos participantes para contribuir al logro de los objetivos				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 2 “Calidad del Coordinador y de los grupos de trabajo”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 03. Viabilidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Coherencia entre los objetivos concretos, los entregables y el tiempo de duración previsto en la propuesta				
2. Adecuación de la actividades propuestas				
3. Planificación de las actividades				
4. Plan de difusión y de transferencia de los resultados obtenidos				
5. Sostenibilidad. Acciones de continuidad una vez finalice el apoyo de CYTED				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 04. Presupuesto**

	A	B	C	D
1. Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados				
2. En qué medida es claro y detallado el presupuesto (Valore el presupuesto general, su desglose, el valor obtenido en relación con los fondos empleados y la justificación).				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 4 “Presupuesto”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Presupuesto”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

\* La cantidad máxima que financiará CYTED será de 200.000 €/año.



---

Código de la Propuesta :

---

Área Temática:

---

Línea de Investigación:

---

Título de la propuesta:

---

A B C D

---

**Evaluación final de la propuesta.**

Justifique su evaluación final  
(exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

---

### Declaración

*Declaro que mi evaluación de esta propuesta no crea ningún conflicto de interés y que, ante todo, mantendré secreto profesional y no revelaré datos confidenciales que puedan aparecer en la misma.*

---

**Nombre evaluador**

Fecha

---

