

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO CIENTÍFICO- TECNOLÓGICA PARA PROPOSTAS DE "REDES TEMÁTICAS".



Redes temáticas

Classifique os seguintes aspectos da proposta de acordo com a seguinte escala:

- | | | | |
|----------|----------------------|----------|--------------|
| A | EXCELENTE, MUITO BOM | C | RAZOÁVEL |
| B | BOM | D | INSUFICIENTE |



CRITÉRIO 01. QUALIDADE CIENTÍFICO-TÉCNICA DA PROPOSTA

Classifique de A a D este critério, tendo em conta os seguintes elementos:

- novidade e interesse dos objectivos propostos.
- os objectivos propostos estão em conformidade com os objectivos e condições específicos da linha que é objeto da candidatura.
- potencial de inovação dos resultados esperados.
- qualidade da estratégia de transferência dos resultados esperados.
- formação a nível dos utilizadores/beneficiários.
- contribuição para a formação de novos investigadores
- interesse e benefícios da proposta para a Região Ibero-Americana.

A B C D

Avaliação global do Critério 1 "Qualidade científica e técnica da proposta".				
-------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Justifique a avaliação global do critério 1 "Qualidade científica e técnica da proposta" (evitar comentários gerais como "excelente proposta", "de grande qualidade", etc., tentando identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos itens acima referidos).

CRITÉRIO 02. QUALIDADE E PRODUTIVIDADE CIENTÍFICO-TÉCNICA DO COORDENADOR E DOS GRUPOS DE TRABALHO

Classifique de A a D este conceito, tendo em conta os seguintes elementos:

- Experiência e capacidade científico-técnica do coordenador em relação aos objectivos da proposta.
- Avaliação da capacidade do coordenador para obter fundos para I&D.
- Avaliação da capacidade de liderança do coordenador.
- Avaliação dos antecedentes científicos e tecnológicos dos grupos participantes em relação aos objectivos da proposta.
- Avaliação da capacidade dos grupos participantes para angariar fundos para I&D.
- Equilíbrio entre grupos consolidados e grupos emergentes ou em formação.
- Equilíbrio de género na liderança e participação dos grupos participantes.

A B C D

Avaliação global do Critério 2 "Qualidade e produtividade técnico-científica do coordenador e dos grupos de trabalho".				
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Justificar a avaliação global do critério 2 "Qualidade e produtividade técnico-científica do coordenador e dos grupos de trabalho" (tentar identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos elementos acima referidos).



CRITÉRIO 03. VIABILIDADE E SUSTENTABILIDADE DA PROPOSTA

Classifique de A a D este conceito, tendo em conta os seguintes elementos:

- Coerência entre os objectivos, os entregáveis e o calendário previstos na proposta.
- Adequação das actividades aos objectivos propostos.
- Avaliação do plano de trabalho.
- Avaliação do plano de divulgação e transferência dos resultados obtidos.
- Avaliação das acções de continuidade após o fim do apoio CYTED.

A B C D

Avaliação global do Critério 3 "Viabilidade e sustentabilidade da proposta".				
-------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Justificar a avaliação global do critério 3 "Viabilidade e sustentabilidade da proposta" (*tentar identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos elementos acima referidos*).

CRITÉRIO 04. ADEQUAÇÃO DO ORÇAMENTO *

Classifique de A a D este conceito, tendo em conta os seguintes elementos:

- Adequação da distribuição do orçamento aos objectivos e resultados esperados.
- Adequação de outras contribuições financeiras, caso existam, externas à CYTED.
- Relevância das contribuições do sector produtivo para a proposta.

A B C D

Avaliação global do critério 4 "Adequação do orçamento".				
-----------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Justificar a avaliação global do critério 4 "Adequação do orçamento" (*tentar identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos elementos acima referidos*).

** O montante máximo a ser financiado pelo CYTED será de 20 000 euros para o primeiro ano.*



Código da proposta :

Área temática:

Linha de investigação:

Título da proposta:

A B C D

Avaliação final da proposta.

--	--	--	--

Justificar a sua avaliação final (*indicar neste espaço a sua opinião global sobre a proposta, salientando os pontos fortes e fracos*).

Pontos fortes:

Pontos fracos:

