

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA PARA PROPOSTAS DE "REDES TEMÁTICAS".



Redes temáticas

Classifique os seguintes aspectos da proposta de acordo com a seguinte escala:

A EXCELENTE, MUITO BOM

B BOM

C RAZOÁVEL

D INSUFICIENTE

CRITÉRIO 01. QUALIDADE CIENTÍFICO-TÉCNICA DA PROPOSTA

Classifique de A a D este critério, tendo em conta os seguintes elementos:

- novidade e interesse dos objectivos propostos.
- os objectivos propostos estão em conformidade com os objectivos e condições específicos da linha que é objeto da candidatura.
- potencial de inovação dos resultados esperados.
- qualidade da estratégia de transferência dos resultados esperados.
- formação a nível dos utilizadores/beneficiários.
- contribuição para a formação de novos investigadores
- interesse e benefícios da proposta para a Região Ibero-Americana.

| | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|
| Avaliação global do Critério 1 "Qualidade científica e técnica da proposta". | | | | |

Justifique a avaliação global do critério 1 "Qualidade científica e técnica da proposta" (*evitar comentários gerais como "excelente proposta", "de grande qualidade", etc., tentando identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos itens acima referidos*).

CRITÉRIO 02. QUALIDADE E PRODUTIVIDADE CIENTÍFICO-TÉCNICA DO COORDENADOR E DOS GRUPOS DE TRABALHO

Classifique de A a D este conceito, tendo em conta os seguintes elementos:

- Experiência e capacidade científico-técnica do coordenador em relação aos objectivos da proposta.
- Avaliação da capacidade do coordenador para obter fundos para I&D.
- Avaliação da capacidade de liderança do coordenador.
- Avaliação dos antecedentes científicos e tecnológicos dos grupos participantes em relação aos objectivos da proposta.
- Avaliação da capacidade dos grupos participantes para angariar fundos para I&D.
- Equilíbrio entre grupos consolidados e grupos emergentes ou em formação.
- Equilíbrio de género na liderança e participação dos grupos participantes.

| | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|
| Avaliação global do Critério 2 "Qualidade e produtividade técnico-científica do coordenador e dos grupos de trabalho". | | | | |

Justificar a avaliação global do critério 2 "Qualidade e produtividade técnico-científica do coordenador e dos grupos de trabalho" (*tentar identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos elementos acima referidos*).



CRITÉRIO 03. VIABILIDADE E SUSTENTABILIDADE DA PROPOSTA

Classifique de A a D este conceito, tendo em conta os seguintes elementos:

- Coerência entre os objectivos, os entregáveis e o calendário previstos na proposta.
- Adequação das actividades aos objectivos propostos.
- Avaliação do plano de trabalho.
- Avaliação do plano de divulgação e transferência dos resultados obtidos.
- Avaliação das acções de continuidade após o fim do apoio CYTED.

| | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|
| Avaliação global do Critério 3 "Viabilidade e sustentabilidade da proposta". | | | | |

Justificar a avaliação global do critério 3 "Viabilidade e sustentabilidade da proposta" (*tentar identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos elementos acima referidos*).

CRITÉRIO 04. ADEQUAÇÃO DO ORÇAMENTO *

Classifique de A a D este conceito, tendo em conta os seguintes elementos:

- Adequação da distribuição do orçamento aos objectivos e resultados esperados.
- Adequação de outras contribuições financeiras, caso existam, externas à CYTED.
- Relevância das contribuições do sector produtivo para a proposta.

| | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|
| Avaliação global do critério 4 "Adequação do orçamento". | | | | |

Justificar a avaliação global do critério 4 "Adequação do orçamento" (*tentar identificar os pontos fortes ou fracos da proposta em termos dos elementos acima referidos*).

* O montante máximo a ser financiado pelo CYTED será de 20 000 euros para o primeiro ano.

Código da proposta :

Área temática:

Linha de investigação:

Título da proposta:

| | A | B | C | D |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| Avaliação final da proposta. | | | | |

Justificar a sua avaliação final (*indicar neste espaço a sua opinião global sobre a proposta, salientando os pontos fortes e fracos*).

Pontos fortes:

Pontos fracos: