

FORMULARIO DE EVALUACIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA DE PROPUESTAS PARA “REDES TEMÁTICAS”



Redes Temáticas

Califique los siguientes aspectos de la propuesta de acuerdo al siguiente baremo:

- | | | | |
|----------|----------------------|----------|--------------|
| A | EXCELENTE, MUY BUENO | C | REGULAR |
| B | BUENO | D | INSUFICIENTE |



CRITERIO 01. CALIDAD CIENTÍFICO-TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Califique de A a D este concepto considerando los siguientes ítems:

- novedad e interés de los objetivos propuestos.
- ajuste de los objetivos propuestos a los objetivos y condiciones particulares de la línea convocada.
- potencial de innovación de los resultados esperados.
- calidad de la estrategia de transferencia de los resultados esperados.
- capacitación a nivel de usuarios/beneficiarios.
- contribución a la formación de nuevos investigadores
- interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana.

A B C D

Evaluación global del Criterio 1 “Calidad científico-técnica de la propuesta”				
---	--	--	--	--

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad científico-técnica de la propuesta” (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., tratando de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados)

CRITERIO 02. CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICO-TÉCNICA DEL COORDINADOR Y DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Califique de A a D este concepto considerando los siguientes ítems:

- Experiencia y capacidad científico-tecnológica del coordinador en relación con los objetivos de la propuesta.
- Valoración de la capacidad del coordinador en captación de fondos de I+D.
- Valoración de la capacidad de liderazgo del coordinador.
- Valoración de la trayectoria científico-tecnológica de los grupos participantes en relación con los objetivos de la propuesta.
- Valoración de la capacidad de los grupos participantes en captación de fondos de I+D.
- Equilibrio entre grupos consolidados y grupos emergentes o en formación.
- Equilibrio de género en el liderazgo y participación de los grupos participantes.

A B C D

Evaluación global del Criterio 2 “Calidad y productividad científico-técnica del Coordinador y de los Grupos de Trabajo”				
--	--	--	--	--

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad y productividad científico-técnica del Coordinador y de los Grupos de Trabajo” (trate de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados)



CRITERIO 03. VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD DE LA PROPUESTA

Califique de A a D este concepto considerando los siguientes ítems:

- Coherencia entre los objetivos, los entregables y el tiempo de duración previsto en la propuesta.
- Adecuación de las actividades a los objetivos propuestos.
- Valoración del plan de trabajo.
- Valoración del plan de difusión y de transferencia de los resultados obtenidos.
- Valoración de las acciones de continuidad una vez finalice el apoyo de CYTED.

A B C D

Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad y Sostenibilidad de la propuesta”				
---	--	--	--	--

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad y Sostenibilidad de la propuesta” (*trate de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados*)

CRITERIO 04. ADECUACIÓN DEL PRESUPUESTO

Califique de A a D este concepto considerando los siguientes ítems:

- Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados.
- Adecuación de los otros aportes financieros, si los hubiera, externos a CYTED.
- Relevancia de las aportaciones del sector productivo a la propuesta.

A B C D

Evaluación global del Criterio 4 “Adecuación del Presupuesto”				
--	--	--	--	--

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Adecuación del Presupuesto” (*trate de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados*)

* *La cantidad máxima que financiará CYTED será de 20.000 € para el primer año.*



Código de la Propuesta :

Área Temática:

Línea de Investigación:

Título de la propuesta:

A B C D

Evaluación final de la propuesta.

Justifique su evaluación final (*exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles*)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

