

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA PARA PROPOSTAS DE "REDES TEMÁTICAS"



Redes temáticas

Classifique os seguintes aspectos da proposta de acordo com a escala a seguir

A EXCELENTE, MUITO BOM

B BOM

C REGULAR

D NÃO ACEITÁVEL

CRITÉRIO 01. QUALIDADE CIENTÍFICO-TÉCNICA DA PROPOSTA

Atribua uma classificação de **A a D** a este critério, considerando os seguintes itens:

- Novidade e relevância dos objetivos propostos.
- Adequação dos objetivos propostos aos objetivos e às condições específicas da linha temática da chamada.
- Potencial de inovação dos resultados esperados.
- Qualidade da estratégia de transferência dos resultados esperados.
- Capacitação em nível de usuários/beneficiários.
- Contribuição para a formação de novos pesquisadores.
- Relevância e benefícios da proposta para a região ibero-americana..

	A	B	C	D
Avaliação global do Critério 1 "Qualidade científico-técnica da proposta".				

Justifique a avaliação global do critério 1 "Qualidade científico-técnica da proposta" (evite comentários gerais, como "proposta excelente" ou "de alta qualidade"; procure identificar os pontos fortes e fracos da proposta em relação aos itens acima mencionados).

CRITÉRIO 02. QUALIDADE E PRODUTIVIDADE CIENTÍFICO-TÉCNICA DO COORDENADOR E DOS GRUPOS DE TRABALHO

Atribua uma classificação de **A a D** a este critério, considerando os seguintes itens:

- Experiência e capacidade científico-tecnológica do coordenador em relação aos objetivos da proposta.
- Avaliação da capacidade do coordenador na captação de recursos de P&D.
- Avaliação da capacidade de liderança do coordenador.
- Avaliação da trajetória científico-tecnológica dos grupos participantes em relação aos objetivos da proposta.
- Avaliação da capacidade dos grupos participantes na captação de recursos de P&D.
- Equilíbrio entre grupos consolidados e grupos emergentes ou em formação.
- Equilíbrio de gênero na liderança e participação dos grupos participantes..

	A	B	C	D
Avaliação global do Critério 2 "Qualidade e produtividade científico-técnica do coordenador e dos grupos de trabalho".				

Justifique a avaliação global do Critério 2: "Qualidade e produtividade científico-técnica do Coordenador e dos Grupos de Trabalho" (procure identificar os pontos fortes e fracos da proposta em relação aos itens acima mencionados).

CRITÉRIO 03. VIABILIDADE E SUSTENTABILIDADE DA PROPOSTA

Atribua uma classificação de **A a D** a este critério, considerando os seguintes itens:

- Coerência entre os objetivos, os entregáveis e o tempo de duração previsto na proposta.
- Adequação das atividades aos objetivos propostos.
- Avaliação do plano de trabalho.
- Avaliação do plano de difusão e de transferência dos resultados obtidos.
- Avaliação das ações de continuidade após o término do apoio do CYTED.

Convocatória CYTED 2025.

Formulário de avaliação científico-tecnológica das redes temáticas

	A	B	C	D
Avaliação global do Critério 3 "Viabilidade e sustentabilidade da proposta".				

Justificar a avaliação global do critério 3 "Viabilidade e sustentabilidade da proposta" (procure identificar os pontos fortes e fracos da proposta em relação aos itens acima mencionados).

CRITÉRIO 04. ADEQUAÇÃO DO ORÇAMENTO *

Atribua uma classificação de **A a D** a este critério, considerando os seguintes itens:

- Adequação da distribuição orçamentária aos objectivos e resultados esperados.
- Adequação de outras contribuições financeiras, se houver, externas à CYTED.
- Relevância das contribuições do setor produtivo para a proposta.

	A	B	C	D
Avaliação global do critério 4 "Adequação do orçamento".				

Justificar a avaliação global do critério 4 "Adequação do orçamento" (procure identificar os pontos fortes e fracos da proposta em relação aos itens acima mencionados).

* O valor máximo de financiamento pelo CYTED será de 20 000 € para o primeiro ano.

Código da proposta:

Área temática:

Linha de pesquisa:

Título da proposta:

	A	B	C	D
Avaliação final da proposta.				

Justifique sua avaliação final (apresente neste espaço sua apreciação geral sobre a proposta, destacando os pontos fortes e fracos):

Pontos fortes:

Pontos fracos: